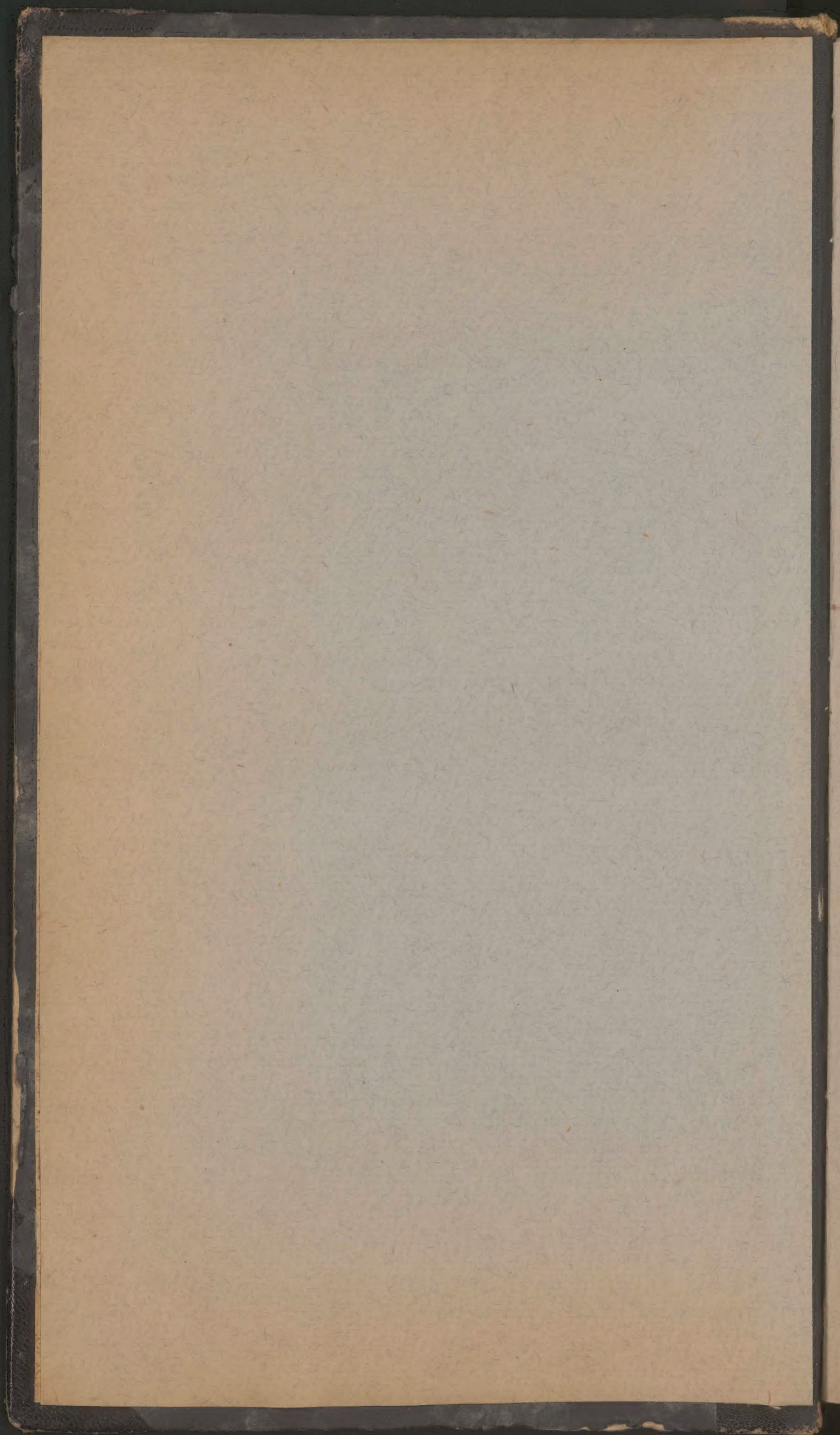


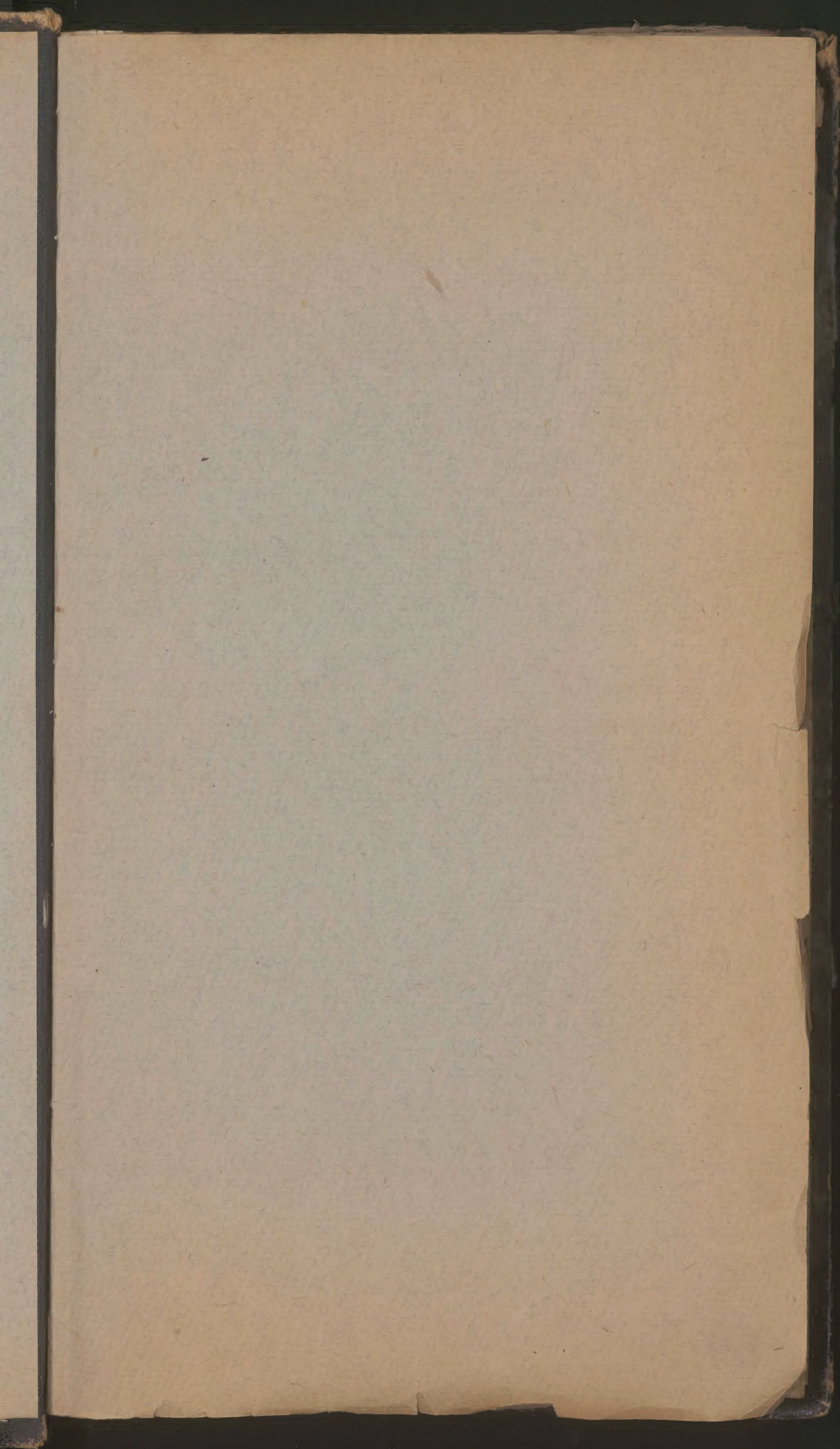


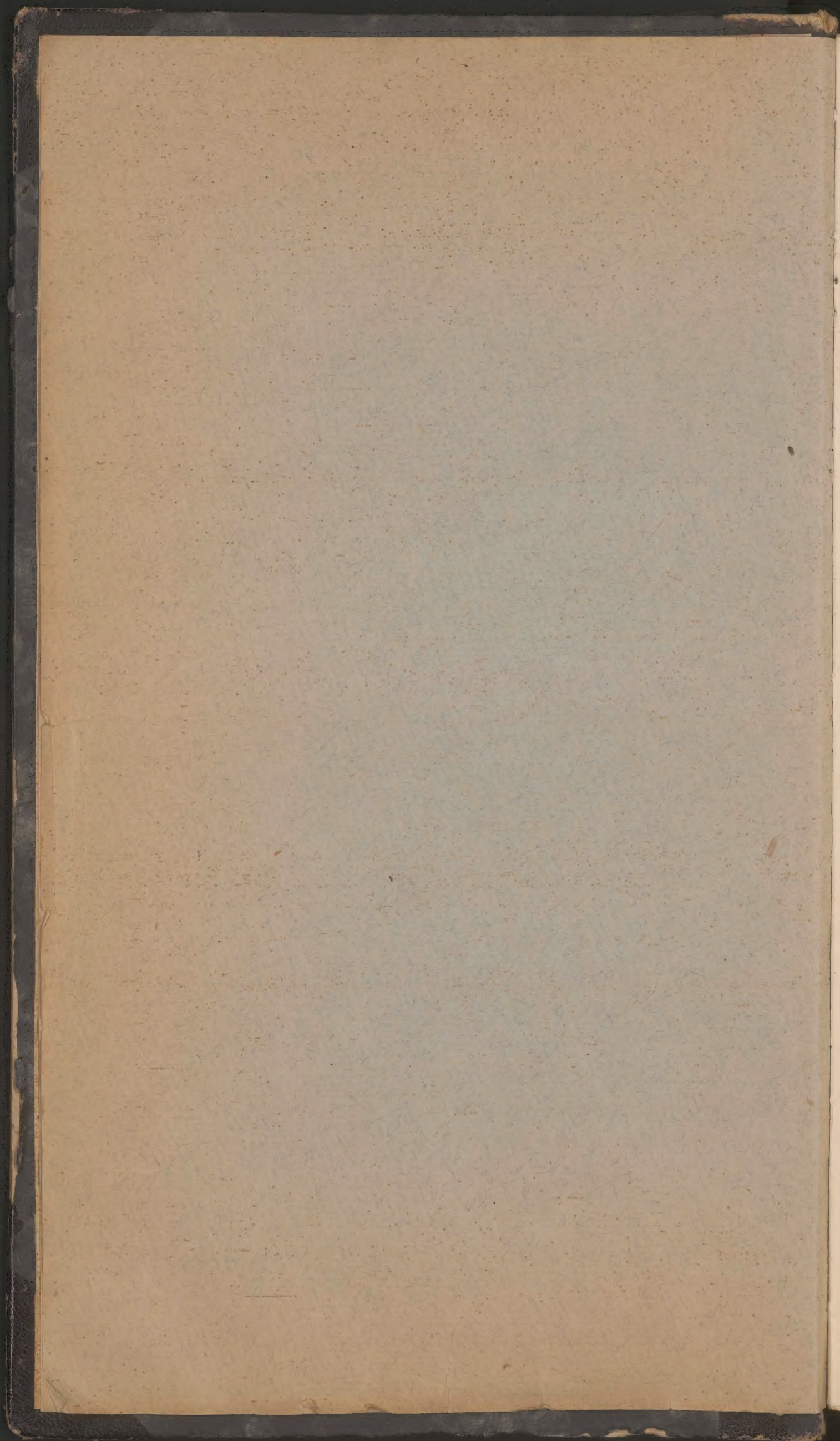
Katkom
15036

III

P







Z B I O R druków procesowych z XVIII. i XIX. w.

Tom II.

Nr. ^{1.} Elsner i Wisogierdowie r.1782.	szt. 1.
" 2. Froelichowie r.1799.	" 3.
" 3. Goldynga r. 1765.	" 2.
" 4. Grabowski i Sieheń etc r,1799.	" 1.
" 5. Grabowscy r. 1799.	" 2.
" 6. de Grothuz i Piotr Książę kurlandz.r.1779	" 1.
" 7. Gruzynski i Podberescy r. 1799.	" 3.
" 8. Haudring i Klühzner r. 1779.	" 3.
" 9. Haudringowie i Platerowie r. 1780.	" 2.
" 10. Janowicz i Chodakowscy r. 1799.	" 1.
" 11. Izraelowicz i Radowski r. 1799.	" 2.
" 12. Hryniewicz r. 1774.	" 1.
" 13. Jezuici toruń. i Magistrat toruń. r. 1724.	" 3.
" 14. Jasna Góra i Kłobuck r. 1790.	" 2.
" 15. Jocz i Downarowicz r. 1800.	" 1.
" 16. Kaczanowska i Brzozowski 1799.	" 1.
" 17. Kalenkiewicz r. 1760.	" 1.



LIBRARY
OF THE
BIBLIOTHEQUE
NATIONALE
PARIS

Stan sprawy Konwentu Jasno Gorskiego Częstochowskiego z FX. Wybranowskim Proboszczem i całym Konwentem Kłobuckim w Sądach Assessoryi Koronnej agituiący się z Dokumentow istotnie wykuszczony.

14a

W Roku 1658. za Panowania Jana Kazimierza Krola Stany Rzeczypospolitey Seymuiące, pod tytułem: Jasna Góra Częstochowska. Miasteczko Kłobuck z Przyległościami Konwentowi Jasno Gorskiemu wiecznemi czasy oddały i wcieliły, wydać Przywilej tąż samą Konstytucyą zaaprobowany zlecily.

In sequelam Konstytucyi dopiero wzmiankowaney Przywilej tegoż samego Roku *die 21. Augusti* łaskawie nadany, a w Grodzie Krakowskim w Poniedziałek po Święcie Świętego Franciszka Wyznawcy w tymże samym Roku oblatowany został; którym toż Miasteczko Kłobucko z Wsiami i wszystkimi do nich Przyległościami, z zupełną Prezentowania do wszystkich Kościołów Proboszczow czyli Plebanow władzą, z wolnością uścapienia, albo zamienienia, z oddaniem nad Poddanemi co do Spraw tak Cywilnych iako i Kryminalnych szczegolney Juryzdykcyi, wiecznemi czasy Konwentowi Jasno Gorskiemu iest zapewnione; Stacye, Noclegi, Przechody, Hyberna, i infze iakieykolwiek natury ciężary, aby od Woysk ktoregokolwiek Narodu wyciągane i czynione nie były, zakazano.

Po takowym Przywileiu gdy Possessorowie, ktorych Prawo do życia ostrzeżone było, z Possessyi za opłaceniem przez Konwent Jasno Gorski uścapiłi, wynikły iuż to względem Granic, iuż względem innych Gruntowych różnic między Samfiadami a Konwentem Jasno Gorskim różne spory; ktore uprzatając; nayprzod Sprawa między Dobrami Kłobuckiem, i Wsiami Zagorzem i Walenczowem z iedney, Wsią Mokrą z drugiej, a Wsią Wilkowieckiem z trzeciej strony, postępkim dla Dobr Ziemijskich właściwym, to iest: przez Remissę od Sądu Ziemijskiego do Sądu Podkomorskiego, a na Polu, przez Sąd Podkomorski rozwiązana była; a gdy Strona na ow czas uciążoną bydź się widząca, do Sądu Trybunału Lubelskiego przez Moczą wyszła, tam w Roku 1725. Dekret, Ziazd na Grunt w sporze będący, nakazujący, zapadł; mocą ktorego w Roku 1726. Sady Podkomorskie wyznaczone Sprawę Graniczną rozładziły, i Kopce wysypały; ale kiedy i ten Akt Graniczny Stronom nie podobał się, za wytoczeniem na powtor Sprawy do Trybunału Lubelskiego, tamże w Roku 1749. Wyrok decyzyą Podkomorską zatwierdzający, i Konwentom Jasno Gorskiemu i Kłobuckiemu milczenie nakazujący, sypanie Kopcow podług Aktu Polowego 1726. Roku wyznaczający, zapadł.

Nigdy więc od Roku 1658. Sprawa żadna z okazyi tych Dobr, winnym co do samych nawet Granic, procz w Ziemskim, Podkomorskim, i Trybunalskim, nie sędziła się Sądzie; Wracając teraz też Dobra na chęć nie bezprawne Konwentu Kłobuckiego do natury Dobr Krolewskich, upadałyby przez to wszystkie w Magistraturach dla Dobr Ziemskich przynależnych, Dekreta, i Trybunalskie nawet *Judicata*, których Powaga Prawem 1578. Vol. 2. fol: 964. z Seymowemi porównana, i że ich ani żadnemi Seymowemi, ani Zadwornemi Dekretami złożyć nie można, *sub penis Statuti*, Prawem Roku 1607. Vol. 2. fol: 1605. zabezpieczona, tudzież następnymi 1613. Roku Vol. 3. fol: 169. i 1618. Roku Vol. eodem fol: 326. 1633. Roku Vol. eodem fol: 806. item 1667. Roku Vol. 4. fol. 926. Prawami umocowana, stałyby się.

Lustratye Dobr tych iako inż przez Prawo Stanow Rzeczypospolitey od Ciała Dobr Krolewskich odeszłych po skupieniu Onych przez Konwent Jasno Górski od Dożywotników dopiero *post Annum 1663.* nastąpiłym, żadne potym nie obeymowały, Co wywodzi *mutatam naturam ex Regalibus in Hereditaria.*

Co więcey; że w Roku 1775. Kommissya Skarbu Koronnego na Memoryał Konwentu Jasno Górskiego, dla tego: że te Dobra Miaszeczką Kłobucką z Przyległościami wiecznemi czały są nadane; przez Rezolucyą Dnia 29. Miesiaca Września wydaną, Regencyi Podymnego, aby oneż z Taryfry Poj-Podymnego wygluzowała, zaleciła.

Kwity z wypłacanego *Subsidium Charitativum* istotę natury Dobr Duchownych, którym Prawa odpowiadać w Sądach Ziemskich zleciły, pokazują.

Na mocniejszy przekonanie: że Dobra Kłobucko zupełnie odmieniły naturę Dobr Krolewskich; przytacza się Dekret Trybunału Piotrkowskiego, w Szrodę przed Świętem Oczyszczenia N. M. P. w Roku 1744. między Konwentem Krzepickim Kanoników Regularnych Laterańskich, Dobr Popowa Dziedzicami, W. Rychłowskim Chorążcem Sieradzkim, a Konwentem Jasno Górskim i innemi zapadły; Przy którym gdy Konwent Jasno Górski dla rozgraniczenia Dobr Wąsosz do Starostwa Brzeźnickiego należących, od Dobr Popowa i Więckow, byź potrzebną Kommissyą wniósł; na takowy wniosek, w te słowa: *Siquidem Capitaneatus &c. ad verbum: adinvenit:* dał Rezolucyą; i w porządku zadośćuczynienia poprzednim Dekretom Trybunalskim po czwarty raz potrzebny byź Zjazd na Grunt uznał; nadto Konwent Jasno Górski, że pod Akt Zjazdowy Illacyą, prożno ow Sąd trudniącą wniósł, dwiema zakładami Starościńskimi skarał.

Ten Dekret, do Dobr w Starostwie Brzeźnickim będących, przysunięty dla tej uwagi; wszakże Starostwo Brzeźnickie ztąd, że Kwartę do Skarbu Rzeczypospolitey ex re Salwy w Konstytucyi 1717. Roku, toż Starostwo Konwentowi Jasno Górskiemu nadającej, *ferendorum onerum Reipublicae* zostawionej, podobnieby za Krolewskie rozumieć? a przecież Trybunał, *attentā perpetuitatis dispositione Bonus Regalibus non competentis*, Naturę Dobr Wąsosz Ziemską byź rozumiał.

Tu

Tu *Subsumuntur* Prawa o Powadze Dekretow Trybunalskich
wyżey cytowane.

Coby ztąd za zamieszanie wynikło? gdyby te Dobra *ad Forum Bonis Regalibus conveniens* przystosować przyszło; oto: Aktow Granicznych pomimo wyżey *quò ad Bona Oppidi* Kłobucko wymienionych, i osobny pod Rokiem 1755. między Kocinem do Kłobucka należącym, a Kamykiem i Rybną, względem Wsi w Starostwie Brzeźnickim leżących; *Pierwszy*: między Wąsoszem, Popowem i Więckami, rożnemi Dekretami związany, i w Kompromissie teraz stoiący; *Drugi*: między Kruplinem i Jedlnem; *Trzeci*: między Gaięcicami i Jaykami; *Czwarty*: między Zakrzowkiem, Kruplinem i Brzeźnicą; *Piąty*: między Dupicami i Strzelcami, wypadło;

Te wszystkie w wątpliwości zostawione, nowe do kłotni otworzyłyby Wrota; procz tego wiele innych z okazyi Dobr już to Kłobuckich, już Starostwa Brzeźnickiego w Ziemstwach i Grodach przesądzonych Spraw, w nową przyoblekałoby się postać, i to, co blisko przed Stem Lat zakończone, do pieni może równym wiekiem ciągnionej podałoby drogę.

Zastanawiać nadto powinien Dekret Ziemski Sieradzki, w Roku 1777. między WW. Walewskimi Dobr Jedlna Dziedzicami, a Konwentem Jasno Górkim Dobr Kruplina do Starostwa Brzeźnickiego należących Dziedzicami, zapadły, każdego; który od WW. Walewskich Wsi Kruplin Krolewską być rozumiejących, i Komisją potrzebną wnoszących; niepotrzebną na mocy tak Dekretu Trybunalskiego Piotrkowskiego, iako i Konstytucyi Koronnych, naturę Dobr odmieniających, Onęż uznał, i Sprawę do JW. Podkomorzego odesłał.

Z tych wyżey położonych dowodów uistacza się iakonayoczywisciey Dobr Miaszeczką Kłobucką z Przyległościami natura, że są Ziemskie; przyzwoicie przeto Konwent Jasno Górski, który tak wiele (iako się wyraziło) *in Foro Terrestri* uspokoił Spraw, gdy liczne między Konwentem Kłobuckim, o Grunta, Stawy, Młyny, Łąki, Łasy i Granice wszczęły się sprzeczki, mocą Prawa 1726. Roku, w Sprawach Ziemskich zapisanie Sądu Polubownego pozwalającego, dla prędzszego zakończenia zapisał Kompromiss.

Uniwersał Nayaśnieyszego Pana i Prześwietney Nieuustaiącey Rady w Roku 1786. ogłoszony, między innemi Sprawami, Sprawy *Juris Regalis, quò ad Bona directè Regalia* z Kompromissow wyimuiący, do terażniejszego przypadku przystosowany dobrze być nie może; bo Dobra Miaszeczką Kłobucką, już nie są *directè Regalia*; Myśl tego Uniwersału nagannie przez Stronę byłaby brana, aby On przewłokę Sprawiedliwości zamierzać miał; owszem wyraźnie to za cel jest wzięte w nim; aby w tym tylko razie: co do Spraw Kryminalnych, *nè pœna publica supprimatur*; co do Skarbu Publicznego, *nè damnificetur*; co do Dobr *directè* Krolewskich, *nè avellantur*; co do doniesienia Instygatorow Koronnych, *nè Causæ Publicæ extrà Fora Legibus cautæ tractentur*; co do małoletnich, *nè in Jure naturæ lœdantur*; za zmwą (ktora łatwo zdarzyćby się mogła) skutki wymienione nie wypadały; obrocié zaś tego, z przypadku: że Konwent Jasno Górski Kompromiss zapisał, (gdyby nawet na moment pozwolić, że Dobra Kłobucko z Przyległościami są Krolewskie)

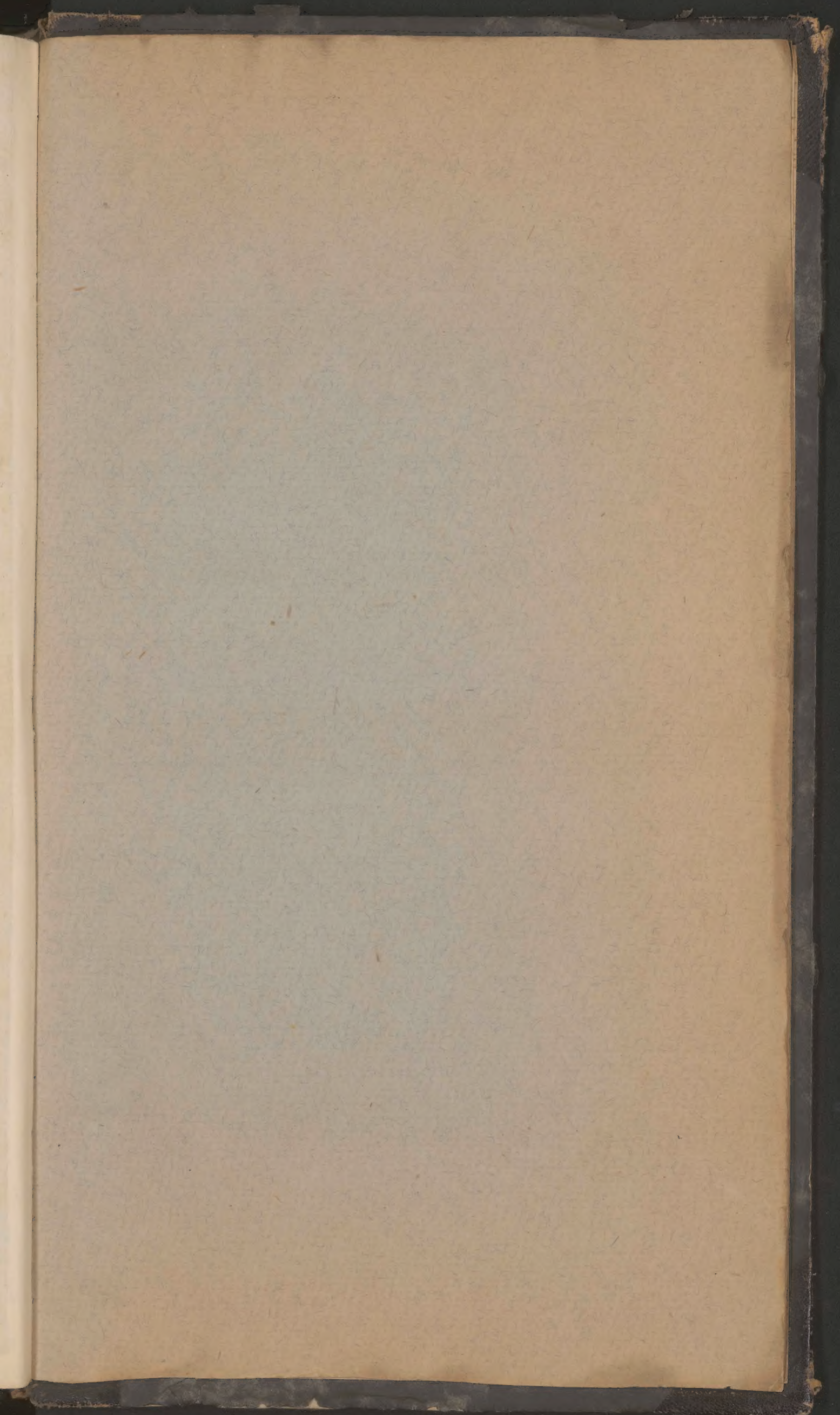
wskie) na Stronę swoją Konwent Kłobucki, aby się to Konwentowi Jasno Górkowskiemu nie godziło, nie może; albowiem Konwentu Kłobuckiego skarga: iakoby Konwent Jasno Górski przez Rezolucyą Sądową Kompromissarską *à Fundatione* miał coś temu oderwać, a do Dobr Kłobucka przyczynić; nie *avulsionem*, ale raczey *Ampliatione Bonorum* Kłobucka wystawuie; ale *tandem* w tey mierze Konwentu Kłobuckiego żadna Probacya, aby Mu co było odjęte; owszem przez zapisany Kompromiss, Sprawy w gatunkach swoich, między Konwentem Jasno Górkim a Kłobuckim będące, Wyrokiem Sądowym Kompromissarskim rezolwowane, iaknaysłotniejszy każdej Stronie, mimo oboiey ukrzywdzenia, oddały Sprawiedliwość; i zarzut o zagarnienie niby Funduszu Konwentowi Kłobuckiemu; jest z prawdą zupełnie miiający się; wszakże gdyby do rozpoznania Połubownych Wyrokow był zostawiony Sąd iaki, to Jego decyzyą Konwent Jasno Górski we wszystkim iaknaysprawiedliwszą okazać zdołałby; Lecz gdy Prawo i Rezolucye Rady *Forum* ku temu odjęły, upada potrzeba tłumaczenia się *ex legali eodem Judicato*.

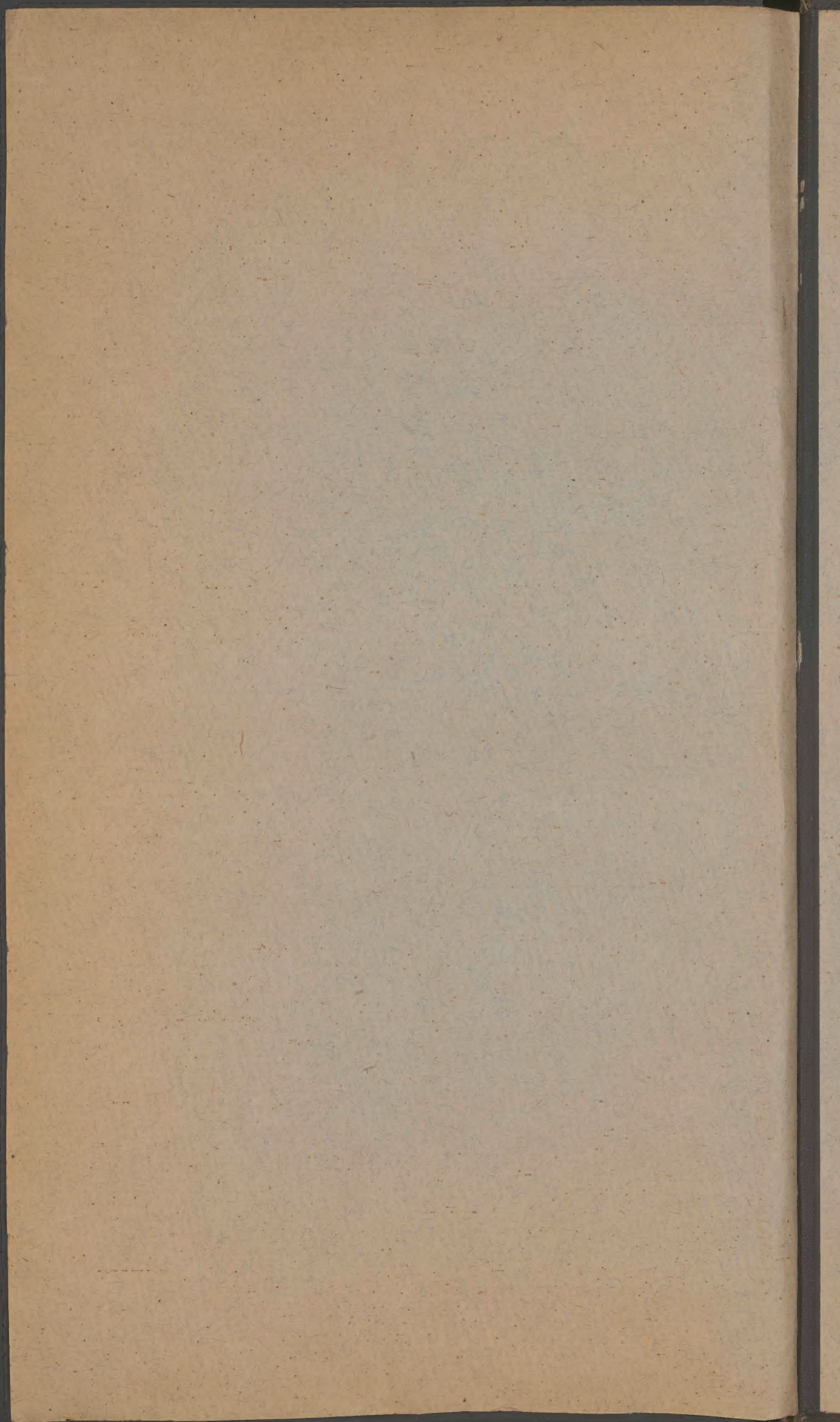
Termin z Strony Konwentu Kłobuckiego do Trybunału Lubelskiego uprzednie wydany, skaffowanie w kategoriach odsądzonych Dekretu Kompromissarskiego, w nierozpoczętych naznaczenie Zjazdu według Reguły Zapisu Kompromissarskiego, żądający, zupełne niesie względem natury Dobr Kłobucka, że są Ziemskie, przyznanie; Dekret Trybunału Lubelskiego Kwestyą *respectu legalitatis* Zapisu Kompromissarskiego stanowiący, mimo Obron naturę Dobr łuszczących, *extra contenta* Zapozwow oboiey Strony wypadły, zdaie się tylko nieść Przemyśl większemu wyniknąć mogącemu bezprawiui zabiegający.

Nie było wniosku naturę Dobr dysputującego, nie było też odpowiedzi; ani się składały dowody tak iasno, iak teraz Oneż łuszczące.

K O N K L U Z Y A.

Ponieważ Konwent Jasno Górski, iuż to z Konstytucyi 1658. Roku iuż z Przywileiu z Niaz słownego, o nadaniu Miasieczka Kłobucka z Wsiami i ich Przyległościami darem wieczystym dla siebie, *cum Jure Patronatus ac Jurisdictione in Civilibus & Criminalibus* naucza, na fundamencie czego z interessu Dobr dopiero wzmiankowanych w wielokrotnych Jurzydykcyach Ziemskich i Trybunałskich uknowane pokłada wyroki, które przez przysuniętą teraz nadstotnie tym Dobrom Krolewską naturę, że w zamieszaniu zostałyby, okazuie, i o przyczynie rozlicznych na potym, chociaż w rozsządzonych Sprawach kłotni przynosi przekonanie; Przyznawszy przeto tym Dobrom podług brzmienia Tranzakcyi, Ziemską, iaką po Konstytucyi 1658. Roku przeżywały naturę, przyzwoity Zapis Kompromissarski w jego dokonaniu uznać, a przykładnie za wyniesione na zwłokę i wycieńczenie Sprawiedliwości Powodztwo, oraz za wywołanie do Sądu swego, i wystaraną od Sądu Trybunałskiego Remissę, Konwent Kłobucki z Jego Proboszczem ukarawszy, Sprawę po iey dokończenie do Sądu Kompromissarskiego odesłać.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0025902

